

**Аналитическая справка
по перепроверке ВПР по русскому языку
учащихся 5 класса МОУ «Бережновская СШ»
в 2023-2024 учебном году**

В соответствии с приказом Отдела по образованию администрации Николаевского муниципального района Волгоградской области от № 99 от 11.03.2024 о проведении муниципальной перепроверки организована перепроверка Всероссийских проверочных работ по русскому языку в 5 классе МОУ «Бережновская СШ»

Цель перепроверки – объективность оценивания ответов участников ВПР по русскому языку в 2024 году.

Результаты перепроверки ВПР по русскому языку:

Комиссией перепроверено 9 работ по русскому языку. В 9 работах после перепроверки количество баллов понизилось. Оценки после перепроверки изменились в 2 работах в сторону понижения.

Код работы	№ задания	Баллы за задание		Баллы за работу		комментарий	Итоговая оценка
		Учитель	Эксперт	Учитель	Эксперт		
50002	2 (2)	3	2	35	33	Ученик при разборе не выделил основу слова	4 оценка не снижена
	2 (3)	3	2			Ученик не указал грамматическое значение слова	
50005	1 ГК1	3	4	34	33	Учитель необоснованно снизил количество баллов	4 оценка не снижена
	2 (2)	3	2			Ученик при разборе не выделил основу слова	
	2 (3)	3	2			Ученик не указал грамматическое значение слова	
50006	1К3	1	2	41	38	Учитель необоснованно снизил балл	4 оценка снижена на 1 балл
	2 (1)	3	2			Не снижен балл за неверную характеристику звука (не обозначена и не указана мягкость)	
	2 (3)	2	1			Ученик не указал грамматическое значение слова	
	4 (2)	2	0			Ученик не указал обязательные части речи	
50007	1К2	2	1	26	22	Учитель не исправил орфографические и пунктуационные ошибки	3 оценка не снижена
	2 (1)	3	1			Неверная	

						характеристика звуков, неверно указан звук	
	2 (3)	2	1			Ученик не указал грамматическое значение слова	
50008	2 (1)	3	1	42	39	Неверная характеристика звуков., неверно указан звук	5 оценка не снижена
	2 (3)	3	2			Ученик не указал грамматическое значение слова	
50009	2 (1)	3	1	39	4	Неверная характеристика звуков	4 оценка снижена на 1 балл
	2 (2)	3	2			Ученик при разборе не выделил основу слова	
50010	2 (2)	3	2	43	40	Ученик при разборе не выделил основу слова	5 оценка не снижена
	2 (3)	3	2			Ученик не указал грамматическое значение слова	
	2(4)	3	2			Ученик неверно определил подлежащее	
50011	1К3	1	2	36	34	Учитель необоснованно снизил балл	4 оценка не снижена
	2 (1)	1	0			Учитель исправил все ошибки, но не снизил балл	
	2 (2)	3	2			Ученик при разборе не выделил основу слова	
	2 (3)	3	2			Ученик не указал грамматическое значение слова	
	4 (2)	1	0			Ученик не указал обязательные части речи	
50012	2 (1)	2	1	26	25	Неверная характеристика звуков., неверно указан звук	3 оценка не снижена

Перепроверка работ показала, что учитель в отдельных заданиях (фонетический, морфемный и морфологический разбор) не отметил допущенные учащимися ошибки и не снизил балл.

В задании 2 (3) при выполнении морфологического разбора все учащиеся не указали грамматическое значение слова, на это следует обратить внимание учителю.

В 9 работах из 9 после перепроверки снижен балл за ВПР, в 2 работах это привело к снижению оценки на 1 балл (с 5 на 4).

Рекомендовано внимательно изучить критерии оценивания, при выполнении языковых разборов указывать все требуемые характеристики.

Члены комиссии:

Колтун С.А., учитель русского языка и литературы

Хворостова О.В., учитель русского языка и литературы

Сивко О.А., учитель русского языка и литературы

17 апреля 2024 г.

Колтун

Хв

Сивко